



Là où c'est plus dur d'être généreux, ou paritaire, ou encore « tolérant », c'est quand on doit soi-même assumer ses choix politiques, financiers ou idéologiques. Là, rapidement, cela devient souvent moins drôle. Demandez aux résidents qui ont des bidonvilles en bas de chez eux, ou aux futures veuves qui seront sans pension de réversion

Remarquez, finalement, je pense qu'on devrait aller encore plus loin dans la recherche de la parité et de l'égalité Ben oui, pensez donc, en fait le problème ce n'est pas la réversion, le problème c'est que les femmes vivent plus longtemps que les hommes Comme quoi, il y aurait bien quelques différences entre les deux sexes

Du coup, on pourrait aussi enterrer vivantes toutes les épouses dès le décès du mari, et inversement (faut être paritaire, n'oubliez pas). Là, les économies seraient conséquentes et en plus, ce serait fait dans un cadre paritaire puisqu'il n'y aucune raison en termes d'égalité qu'un puisse vivre plus que l'autre

Je sais, l'égalité, quand on pousse le raisonnement au bout, cela devient très con. Mais l'idéologie c'est toujours très con.

D'ailleurs, un type qui n'était pas le dernier des abrutis et qui en connaît un rayon en goulag disait « les hommes n'étant pas dotés des mêmes capacités, s'ils sont libres alors ils ne seront pas égaux, s'ils sont égaux c'est qu'ils ne sont pas libres » son nom ? Soljenitsyne !

Relisons cette phrase mes amis « Les hommes n'étant pas dotés des mêmes capacités, s'ils sont libres alors ils ne seront pas égaux, s'ils sont égaux c'est qu'ils ne sont pas libres » Et Soljenitsyne n'est pas un fasciste, ni un nazi, et vous voyez le drame idéologique de l'égalité quand ce concept devient de l'égalitarisme permanent, et nous sommes en plein dedans. L'égalitarisme implique forcément la négation des différences (encensées par ailleurs pour être éradiquées). L'égalitarisme est donc par définition dictatorial, et c'est exactement ce que nous vivons dans ce pays qui étouffe littéralement.

Retraites : la fin des pensions de réversion ?

Voici donc ce qu'en dit France Television qui lance un premier ballon d'essai en « sévices » commandés pour le compte de l'État.

« La réforme des retraites est le prochain gros chantier du gouvernement. Les partenaires sociaux sont très inquiets sur les conséquences qu'elle pourrait avoir pour les femmes. Le haut-commissaire à la réforme des retraites envisage la suspension des pensions de réversion.

La réforme des retraites sera-t-elle défavorable aux femmes ? La suppression ou la modification des pensions de réversion est en débat. Il s'agit de la partie de la retraite du conjoint décédé qui est reversée à sa veuve ou son veuf. Aujourd'hui, 3,8 millions de personnes en bénéficient. Ce sont des femmes à 89 %. Cette pension représente 33 milliards d'euros. »

Voilà, en ce qui me concerne, je suis un vieux con, sans doute réac, qui pense que la diversité c'est essentiel contrairement à l'égalitarisme qui est fasciste comme tous les autres. Qu'homme et femme ont par nature des vies différentes parce que nous sommes différents et qu'il est essentiel que nous cultivions ces différences. Qu'il est normal de compenser les retraites un peu plus faibles de ces dames qui sont « nos » dames, et qui ont l'indécence de vouloir vivre plus longtemps que nous, histoire sans doute d'être enfin tranquille quelques années !

Le principe de la suppression de la réversion, une telle idée, est tout simplement abject et en dit long, très long, sur ce qui habite ceux qui nous dirigent. Des âmes bien noires.

Il est déjà trop tard, mais tout n'est pas perdu. Préparez-vous !

Article écrit par Charles Sannat pour Insolentiae